

Compte rendu de la réunion du GSE national EDF Du 26 Avril 2008

14 Participants présents (environ)

J. L. constate que notre GSE redémarre bien . Le représentant de Montpellier Languedoc affiche 25 militants et Sympathisants .Coté Marseille, nous avons un total de 20 militants et Sympathisants .

Il y a, au niveau de chaque fédé, un délégué Entreprises (Jibrayel chez nous ,je crois). Jean nous incite à leur rappeler leurs obligations, en particulier pour le recensement des militants qui appartiennent ou ont appartenu à Edf Gdf ou RTE .Dans certaine régions (Landes) ,l'hebdo local du PS a publié un article sur le GSEN-EDFGDF.

ACTUALITES

-Sortie des stat. de l'INSEE sur le ratio sans cesse croissant de la part de l'énergie pour les ménages de faible revenus

-Montée continue du baril de pétrole qui atteint 120 \$

-Crise financière internationale

-Fusion imminente de GDF avec Suez selon les directions de Suez et GDF . Tout est encore possible. Il est décidé de sortir un communiqué pour rappeler notre position sur ce sujet .

-Sortie du 3^{ième} paquet de directives Européenne sur la libéralisation de l'énergie avec en particulier l' »unbundling » La France résiste sur ce sujet en particulier dans le cas du réseau Gaz ;car celui-ci constitue une grosse partie des actifs de GDF qu'il convient de sauvegarder pour permettre la fusion avec Suez .Au delà , peut être le Gouvernement sera moins regardant.

-dérégulation de la tarification qui ne respecte plus les règles de base de Boiteux

SITE GSE

J L se félicite du nombre de visites même si elles sont essentiellement celles des militants

DECLARATION DE PRINCIPE

La majorité des participants considèrent ce texte comme mou et destiné à ratisser large autour du PS .On se demande même si Sarko ne va pas dire qu'il est prêt à signer ce texte .Bref un peu de la « bouillie pour les chats » .Sauf un participant ,tout le monde s'élève contre le fait de tout bâtir à partir du concept de développement durable (cité 6 fois dans le texte !) qui ,en plus, n'est pas défini .

L'idée de base de ce texte, qui est de dire que l'on est dans l'économie de marché et que l'on réclame plus d'interventionnisme, ne satisfait pas bien les participants qui estiment qu'en

matière d'énergie ,ce n'est pas simplement un peu plus d'interventionnisme que nous réclamons mais une maîtrise totale du secteur énergétique par l'état .

RAPPORT MANDIL POUR LA PRESIDENCE EUROPEENNE

Ce rapport , axé sur le pétrole et le gaz, voué à être la base de la production électrique, avec de grandes circonvolutions ,s'inscrit complètement dans la démarche de libéralisation totale des marchés de l'énergie et des matières premières . A ce titre, notamment l'extension des lignes d'interconnexions électriques ,qui y est proposé pour des raisons affichées de sûreté du système électrique Européen , n'a en fait pour but que de permettre une plus grande libéralisation du système avec des centres de production complètement disjoint des lieux de consommation .

EXAMEN DE LA CONTRIBUTION DU GSE DE MARSEILLE

J L trouve ce texte clair ,bien fait et sans contradictions avec le point de vue global du GSE EDF national.

Ce texte est centré sur l'électricité , il manque une partie gaz et peut-être une partie réseau.

Les autres participants sont aussi d'accord avec cette analyse .Certaines remarques sont faites sur certains points .Je les prendrai en compte dans une révision ainsi qu'une adjonction sur la partie réseau et interconnexions électriques qui prendra sa place (à définir) dans le texte final .

Sur la présentation et la structure générale de la contribution finale du GSE national , J L va proposer un canevas à dialectique plus politique en introduisant par exemple cette contribution finale par le constat de l'impact désastreux de la libéralisation sur le revenu des ménages et en faisant un historique critique de la dérégulation qui ne commencera bien sûr qu'en2002 ! ?.

On verra alors comment articuler cette nouvelle partie de texte avec la contribution du GSE Marseille ,sachant que beaucoup de participants estiment que cette dernière est un tout et que l'on risque fort de la dénaturer si on la dispatche en petit morceaux .

Il nous reste un peu de temps pour y réfléchir sachant qu'une contribution trop technique risque de provoquer le désintérêt du bureau national .

Constat est fait que jusqu'ici ,nous n'avons pas pu ou su nous faire entendre et que nous avons laissé focaliser le débat sur le développement durable et les énergies renouvelables et n'avons pas assez réagi à tout ce qui a pu être dit d'erroné par la parti .